

隸韻

隸韻攷證卷下

大興　翁方綱

上聲

二　肶

史晨碑允字勝妻氏字原遠甚此字在碑第六行之末底年久爲石趺所偪其每行末一字不可見矣二十年前予屬曲阜孔𥇦谷設法架起全碑乃得精拓一二紙今又在石趺之內無人知矣此摹不誤其中

間橫過之一筆微嫵太彎耳婁氏字原既沿誤而毛氏重刻本猶妄作古筆杈枒之勢以炫人尤可笑也卒史碑奉字不誤然既摹其隸則不得不細講者此碑奉字舉字内下二小橫畫皆不放平所以得篆意也魯峻碑奏字亦如此今劉刻上一小橫左邊雖微短少許而已不能存此意矣字原更失之

四紙

卒史碑豕字上第二畫右不出波

景君碑壐字上三點非如此圜

禮器碑紫字再見上極華紫紫字中間大垂彎筆內作方折上合紫臺紫字上內小點是自左而右非自右而左其糸下絀中間斷住有略空意此皆隸法所必講者此摹但艸艸耳

五旨

史晨碑死字上橫非如此偏左

孔宙碑簋字艮之下橫右無出波

六止

魯峻碑止字右内一筆是帶迴彎又似斜掠之點不如此太垂長

魯峻碑始字作看不誤然有說焉此碑凡女旁左邊第二大彎之項起處多一小彎此篆勢也此始字則左女第二大彎其起處向上頓勢稍輕年久拓本不可得見即其第一彎之下脚亦沈頓有似微彎者講執不若[illegible]知也今此書於此碑女旁[illegible]一[illegible]

採而[illegible]之此字又焉能悉其所以然[illegible][illegible][illegible][illegible]手

魯峻碑仕字右内只一小撇自右而左非分開左右二筆

孔宙碑仕字右内二小筆居中此太靠上

鄭固碑子字上圓用篆非方也

夏承碑矣字與華東沙家所藏宋拓本微有不同此碑華氏真賞齋宋本最精予嘗手自摹出絲毫不差今已重勒於廣平郡治重建愛古軒以覆之矣吳山

夫雙鈎本亦出於此此將來必有据宋本以疑劉韻此字者然劉氏此摹與成化本上半真拓相同非無因也成化本與嘉靖本之同異原委知者罕矣此可資攷

衡方碑華廟碑二𧺆字左半皆無敧斜之勢不知何以致誤也華碑此字右已末有小點此失之

八語

楊君斜谷碑序字内下一筆似連下而非連下此摹

作一筆誤然其誤有因此間恰在石泐處也亦可見

斜谷厓間此泐痕南宋時已如此

鄭固碑所字上大横與左邊垂下之筆雖若相連實是二筆此竟作圓折而下誤也此碑間有用篆勢處而此字則不然

武梁畫像碑楚字前後再見皆不如此實是誤摹此碑在南宋時已屢有翻本

韓勑碑陰呂字中無小直而其下右肩不離開此皆

失之

九麌

孔宙碑禹字上頂小筆起處與中直之頂相際不如

此出右外

禮器碑宇字上點不如此太偏右

[illegible]痛字右橫上末有點今日因石膚磨淺稍不

[illegible]不[illegible]見此點矣乃南宋時已有此失邪

[illegible]斜向左[illegible]也而宋時已[illegible]

之

景君碑武字右上末正在石泐處非無點也不得執此所摹誤以爲武字右上無點

魯峻碑陰武字非魯峻碑陰已詳前條

武梁畫像取字非是大約此碑字極小難摹耳

十姥

夏承碑簿字内右甫頂原石因接上屮之小直所以似不出頭也今此摹既微移開與上右屮之直不相

承而却不出頭則失之
卒史碑魯字上半不如此欹斜
張納功德敘股是股即盤字也此誤作股
楊君斜谷碑午字上頂一點略偏左有斜注勢非圓
點
十一齊
夏堪碑洗字右下左出一撇不與上連字原沿此而
更輕細耳然却可資證

楊君斜谷碑訊字是姓氏之氏非訊字也此誤作詆此一條刪去

史晨碑稽字右上横畫是自左而右末上加點此摹失

十二蟹

帝堯碑解字右半摹失字原可畧證之

十五海

石經論語改字右上不應出波

劉熊碑釆字今宋拓殘本此字尚明白中間一横較上更短而右無出波上三點不如此圓

魯峻碑乃字左上石泐然左邊是二筆非連下也

十六軫

石經論語敏字右上無出波

孔宙碑敢字是畝畝之畝劉誤作敏此洪氏所已糾正者而婁氏字原尚沿此採入敏字下劉書出於坊賈輩轉不足責而婁氏乃尊信其說者何以荒槊劇

釋至此

十八吻

孔彪碑憤字左旁右內之小筆似帶斜挑而非小橫此失之

十九隱

卒史碑謹字兩見其右上廿一連一斷自以連爲正而此反取其斷者

羊竇道碑近字婁氏字原左上有點洪釋板本亦有

點此獨無點此碑字多奇怪叅見拓本然寧慎之

二十阮

魯峻碑遠字不誤婁改之非也景君碑遠字則左上一點尚是右内之下二小筆及左下收處劉刻皆誤婁改更非惟羊竇道碑右内下三筆當依劉而左上加一折當依婁也樊毅復民租碑今不可見劉與婁皆當參之

五瑞碑黽字下右肩不如此離作二筆

樊毅脩華嶽碑辨字未必是此辨字字原沿此亦未然

景君碑辨字上二點皆似橫掠之筆此所摹右一點竟成楷書矣中間一直之下半却不甚迆斜而兩旁二大直皆齊長其左一大直末微帶斜勢此皆失之

曹騰碑陰遣字今不可見然凡遇一字右末上下二層皆出波者皆宜慎之

楊君斜谷碑右辵是上三筆下一筆帶收此作上四筆而下筆另收失之

王純碑兖字不當採入即使其原是借用正復何必載之此等處顧氏隷辨勝於婁氏字原遠矣

韓勑碑陰兖字上頂及中紐左右四點全失之摹本誤

二十九條

楊君斜谷碑曉字左日却是攴斜左長右短如半邊形此失之原本微斜摹手不善體會

三十一巧

郙峻碑卯字左外一半失其方矩原不起筆疑注云起此摹本之失

鄭固碑爪字在今石泐處賴此刻猶得以想其意不爲無補婁氏字原沿此而太過耳顧氏隸辨則不辨所由而但執隸釋板本以議之更爲疎外

三十二皓

鄭固碑考字上半已泐而尚見下半是丂也想南宋時此石已有泐痕而婁氏不詳審以致此誤

孔宙碑道字左上是台丷右而左之三筆非三點此失之原本之誤

三十五馬

景君碑假字內左半古卄下之末橫直皆有出頭此皆失之原本之誤

三十六養

史晨碑養字右上小撩視原本太短太輕微

景君碑像字左人起筆尚微多一小折右末一筆是

直垂下無出波此皆失之原拓本之誤

唐扶頌掌字是韋非掌也此誤作掌字後序已糾正

卒史碑罔字內亡上無小直筆因石有微泐痕正在

亡上偏右處若似其迆左一小直者而非直也今日

精拓本尚或辨之此摹之誤尚非無因若婁之字原

顧之隸辨則更失之

三十七蕩

魯峻碑廣字上右半正在石泐處其小橫是如此離

開與否宜存攷

三十八梗

史晨碑皿字是血非皿也此碑語用何休公羊傳注劉韻葢南宋書賈輩所爲所以未詳考而致誤也乃婁氏字原亦沿之

三十九耿

史晨碑耿耿二字其上一字耳旁左下微有向外趯起之意下一字左末雖有向外捲起勢然迹[illegible][illegible][illegible]

過長於上横之左外也此摹僅取其下一字而文太
放尖出外
四十靜
魯峻碑靜字右爭中間内横不出於右外此失之
夏承碑請字右下月内一圓點誤作横又誤作偏右
四十一迥
夏承碑並字左多一點不知其由此碑除字亦左下
下多一點嘗於一舊摹本見之已著於前條矣此字

則未見也婁氏字原沿之又改作一圓點更奇矣大約南宋時此碑或有摹勒者不始於明成化本也愚昔撰夏承碑考獨未及於此字俟再攷之

鄭固碑鼎字下半全非

夏承碑挺字右上一筆是另起非連下是自右而左非自左而右

史晨碑挺字左手之上筆是自左而右非自右而左其中間上一點是自左而右之掠勢非順點也其第

一紐與第二紐相連而下此分作二筆誤

四十三等

孔彪碑等字中間上半一小直是穿上此誤

四十四有

孔宙碑朽字左木内點不如此放長摹本微長

夏承碑不字上横左起處微有沈頓意豈至如此另出一圓長之筆此係摹本大誤宜改正

四十五厚

巴官鐵盆銘廾字洪氏隷續謂是斤字不及此作斗之爲是此則劉韻之足以正洪氏者洪文惠乃輕量劉氏子蕃未詳審至此條耳○劉韻以此爲斗字其說所本今惟見於陳思寶刻叢編第十九卷所引此條作巴官鹽量銘疑是斗字此說是也然陳氏叢編此條其語未完下有闕失未知所引誰氏之書陳氏叢編成於宋末理宗時劉氏隷韻淳熙二年所進尚在寶刻叢編之前蕃劉氏所見乃陳思所引之原書

惜今無從考矣

四十尤敢

史晨碑敢字左上内實有小直此失之即卒史碑敢字左上内此摹無一小直然卒史碑此處雖泐亦未敢信

鄭固碑敢字在中段近始出土前人多未見者其左上一筆用篆勢自内迴折至上小橫又於其上内偏左處用圓直之點此點劉本誤作尖點順勢失其圓

形此下左末之橫亦不放出外皆劉之摹失也顧氏隸辨乃沿婁氏婁氏字原乃沿此刻今日知有此中段出土者甚少今以精拓審定乃知是劉氏此刻之誤有以啟之

孔彪碑敢字右上一橫畫不如此之彎斜

去聲

一送

鄭固碑貢字下二點之左正在石泐處此左筆誤作

楷勢知南宋時此處已泐也此摹手之失恐非石泐
孔宙碑貢字原石下二筆極分明何致誤作楷勢放
尖準此以推則此刻凡波尾及點放尖處皆宜慎擇
此可作發凡也
卒史碑衆字下半中直之上筆是向右非向左
韓勑碑陰仲字數見皆無右口之外下多出一點者
婁氏字原亦沿此誤然婁所据劉韻蓋其初本未至
訛舛如此今轉得借婁氏字原之沿此誤者證之知

此又是翻摹劉氏隷韻之再誤則字原此處又有功於此刻矣

三用

鄭固碑奉字上直不與下直通連此摹鐫之失史晨祠孔廟銘共字下左一筆太斜向内

四絳

武榮碑絳字左糸之下三筆是分三點此誤也右井之中直上有穿出而其下小轉之横不如此靠内長

出是一筆非二筆

五真

禮器碑伎字此字洪氏隷釋以爲即暨字婁氏字原遂採入暨字下然洪釋以爲伎即暨者揣度之詞此碑云上極華紫旁伎皇代旁伎二字文義本應闕慎豈應執他處文法以旁字對上字遂謂旁伎即旁暨乎自不若劉氏仍採入伎字下爲無害耳

魯峻碑企字下末横不如此長出作波

魯峻碑騎字左馬下彎之末有向左趯筆右上不如此出鋒

史晨碑義字下左半是王字向右作斜上形末非小撇

六至

魯峻碑謚字左上是小横非點亦非ㄱ此與婁皆誤下口非如此斜

景君碑帥字右内二點雖若脩垂而不如此之垂丢

地

卒史碑器字三見其中間一器字中橫末有點貼緊橫右之末甚明白其前後二器字皆似中橫之末無點而皆切近石泐處即使前後二器字有一省去中橫之末點亦當均採之以備攷不得但據其前一器字遂謂無點也

禮器碑驉字婁氏援集韻與驥通附採於驥字下按禮記文王世子注引孝經援神契州里驉於邑陸氏

釋文⿰馬豈皇音冀冀及也此與孔疏慕仰義同此碑云初學莫不⿰馬豈思正是慕仰之義豈得入驥字下乎劉韻別出⿰馬豈字爲是

孔宙碑懿字右下外末筆多上一横出之小折

孔彪碑懿字右心末小點非如此圓勢

卒史碑備字右上横之上非二點也其左似一點而極輕其右乃是一大撇自右而左垂曳而下此作二筆誤也下用之中直微有透上之意半透不穿出而

其上小橫却不穿過中直之左此此皆失之

史晨碑脩字右上却作二筆若竟似二點者其上條

卒史碑則迥不如此也此此猶隸書者字中一撇亦偶

有似作中斷者行筆之小變耳其右中間橫過一筆

則是末有出波非橫畫也用上出頭而下不出頭此

亦失之

七志

王稚子闕侍字右下直末有趯起之筆但不緻耳無

鄭固碑事字前後再見其下内一長横雖出右外有波然此横之中間與末波皆一律勁直與他字横畫之中間略輕而右末沈頓者迥別且其上口是篆勢此亦失之便非此碑事字矣

夏承碑意字下内二點與第一點相帶非如此另自起尖

卒史碑意字末二點不如此圓

禮器碑意字下三點各自起不如此一例尖

八未

衡方碑氣字內下四點其上二點是自外而內其下二點是自內而外此所摹雖下二點是向外而不肖其逆掠勢

靈臺碑氣字婁氏字原沿此雖顧氏隸辨据洪釋駁之然此碑今不存劉刻尚足資攷顧南原未見劉氏此刻所以不知字原所本耳

九御

孔彪碑御字中間下匕内止一點此誤作二點

楊淮碑御字中間下半忽出一斜左似撇之筆實是石泐裂紋非字畫所有也今以精拓驗之乃知是宋時已有此泐痕以致婁氏沿誤

景君碑犨字上半中間上一直彎從右垂下而其下小勒筆復從下匕自左而右非上直斜垂向左與下勒連作一筆也婁沿此益謬

十遇

武梁畫像碑赴字左邊是走非夌以精拓淡墨本諦審乃得之小隸書不出波字原因而更誤十一暮

鄭固碑誦字右大彎一筆方折非圓雖相連下其實仍是二筆但神理貫注耳豈其上横自右而左乎右下内三横畫一律齊平非下横特長出

楊君斜谷碑路字左口下非圓點

夏承碑路字左止下末尖不如此太彎向下

十二齊

景君碑涕字右上二筆是直點非左右波

卒史碑弟字不獨次橫穿左大出即下一橫亦穿左大出其左內小直居上下二橫畫之靠內將二分許此尚未盡

韓勑碑陰弟字上第二橫左邊長出不誤但此一筆是於上橫之外（上橫應帶下而却住不帶下）另起自爲一筆不與上橫相連乃另從上橫末之右外特起小直乃一氣

自右而左其右肘下微頓處圓折而過他處第字從無此様此未能盡

按説文弟韋束之次第也則次第之弟應作弟周易第字猶作弟見陸氏釋文至玉篇弟部始另出第字注云今爲第第幾也然漢隸次第之第皆作第以廾爲竹也此内第字下載卒史碑范式碑詳此二碑皆高弟之字則漢器隸銘凡第幾皆書廾頭當附採於此下也此書之次當先列弟字於前再列第字於後而

漢器物銘第幾之字亦必當詳著云

楊君斜谷碑隸字左下示之下二筆是篆勢此未合

按婁氏字原載楊淮碑以㪉爲隸然楊淮碑㪉特

司隸官名之㪉豈得盡以槪篆隸之隸乎洪文惠

續急就章隸字用繁陽令碑亦未嘗用楊淮碑㪉

字也洪氏云篇莫加於類篇韻莫善於集韻所載

隸古以石刻校之𢹂摭尚多脫略隸法皆以㦿作

㦿司馬防東尉碑又省作悠稽之篇韻咸無焉聊

因論此擬急就之一章云云洪氏急就所採如戚
伯著碑之類則又何嘗非取新尚異與魏晉以後
字體錯出者奚所區別且既云熹平石經未嘗一
字好奇則若此之類學者寧慎擇焉可矣附著於
此

無極山碑遲字此碑銘云禱穰請祈應速不遲玉篇
遲與遟同此與乃計切者同一字而音義迥別應入
平聲不應入去聲

十三祭

鄭固碑㳄字再見皆上三个十字與下一大横各自起訖此原不須說者惟後一㳄字其上十之直末與左十之横右末此間石有泐勢恰在上直與下横之際劉氏隷韻遂誤摹作㳄竟似上直之尾與左横之右末相連爲一筆者藉使原本果有如此之勢亦當並載其前一世字使觀者不惑也無如書賈輩毌異轉不採其前一世字三處分畫最明白者而專採其

後一世字中有泐痕者其實隸書固無此法也以致
婁氏字原沿此加誤于上十之直尾圓穿至左外又
作斜尖醜惡不成字形顧氏隸辨益亦覺其非而不
知諦審原石竟莫敢是正
禮器碑世字左直之上石有斜泐痕今其泐痕已上
連前一字一望而知是泐痕矣想宋時其泐痕尚輕
微有似于一斜拂之勢是以此刻莫辨其爲泐痕竟
摹入字内左直之上多出一折而不知者遂誤爲漢

隸世字有此形也婁氏字原因之而加甚

卒史碑世字再見其下横畫皆不如此圓彎

卒史碑史晨碑制字左下彎入一筆皆無此放尖

史晨碑𢿱字左内中間二直不如此迆斜婁氏字原

尚知略爲改正

孔宙碑幣字下巾之右小彎一筆不如此掠尖

景君碑衛字中間帇訛作帍葢南宋時拓本已不全

明致誤如此

十四泰
孔彪碑陰外字右直不如此迆斜
十六怪
史晨碑拜字右邊一直實不穿上此摹不誤婁氏字
原改之非也
十八隊
王稚子闕内字左末無向外勢
劉熊碑誨字右半不如此作圓勢右下一筆亦不如

此穿底有尖

十九代

武梁畫像碑態字右上以非匕

景君碑陰茬字是茌平縣名之茌漢志注茌音仕疑反此誤作

在此條應删去

二十二稃

鄐閣頌㱿費壽碑㱿皆是愛字此誤作舜後序已糾

二十三問

校官碑訓字左上小横非偏旁之些筆此鐫工之失

二十四炊

孔宙碑陰蘄字左上廿之中横是連非斷

二十五願

韓勑碑陰憲心末筆起處雖似微頓不至如此長出

二十六恩

鄭固碑遒字在第四行之末此石今雖尚存上中下

三段而此字久亡其字勢不可復究劉氏所摹借以資考可矣然此乃逡巡之巡應入平聲不應入去聲婁氏字原亦沿其誤

二十八翰

景君碑陰漢字凡數見口下實皆是二橫並非三橫此何以致誤原本之誤

王稚子闕漢字右下實是二筆並非四點婁氏字原沿此而誤不待言矣乃婁氏又於其全書卷尾特論

王稚子闕漢字是四點且有發筆甚長之說𠀤碑今日拓者甚少愚有精拓本又嘗見明末太倉黃翼聖知四川新都縣時於榛莽中手自剔出之舊拓本實是二筆非四點字原沿自隷韻若非今日灼知詳辨其誤何時得釋然耶

景君碑幹字右上之右捺不如此出波其右下木之二垂筆是篆勢非分開二筆右捺出波乃摹本之誤

二十九換

魯峻碑灌字左上一點是向內之逆勢非向外之順點其右上廾頭二小直是對趯之斜勢非如此板下之直惟其廾頭中間石有泐痕不遇精拓本則乍看似是中間板對直下之筆竟非隸勢殊可怪也一沿而爲婁刻再沿而爲顧刻原石日益剝損而知者益少矣

禮器碑畔字右上二點皆向左掠勢非如此相對

劉寬後碑叚是叚字非段字此誤

禮器碑亂字左上三小點不如此圓三點下之一小彎尚有其左邊半筆此失之

三十五笑

卒史碑廟字右月上頂開口處在上横之左此誤在上横之下原本之誤

三十六效

魯峻碑效字右上一横其末是趯非出波○此碑凡攴旁之字右乚皆於横尾上趯漢隸他碑之所無葢

亦從篆勢出也然此碑日久石膚漸淺久無知此者矣愚箧有極舊之精拓乃能辨之此從來言漢隸者所未嘗及也○右中間一撇起處小彎是向左作彎勢非向右也

劉熊碑宋拓殘本玟字尚極明白其左下二點與下二筆交注而下此所摹大謬其右末捺起處拓已昏蝕遂致摹誤若此

史晨祠孔廟銘玟字其左上與右上皆是中一一筆直

下再分開兩邊其右上之分開兩邊則兩邊二筆之末皆似放波其左下第一小撇與第二筆起處貼緊相連其右下則是以中直轉過右半虛其左半如文形也此所摹乃全無一筆是此字者荒謬之極原刻本誤

楊淮碑校字前後兩見其前一字左作扌旁所以末有向外之勢後一字作木旁則末無向外勢也此所摹既是木旁而又有向外勢則無此字矣

三十七號

禮器碑奧字項上一小筆極圓活似㪅而正此太偏左矣此字今石漸磨滅其項筆不甚辨矣予有精拓本始辨正之

華山廟碑報字右下内圓點是褢在上小横彎之下此尚未合字原已改正

史晨碑款字左下一直徑住不如此外外掠出鋒

四十禡

魏受禪表赦字左半之左外一筆並無上小彎也左

邊下内二直之頂亦無交合之横彎右上横亦不出波此皆失

史晨碑夜字上横之上另作一點非直穿下其右邊捺出之二筆皆沈頓不出尖

𠃜十一漾

武梁畫像碑望字上左亾右𠃌皆略寫斜勢唐荊川家所藏宋拓^鐵題^唐搨本實是如此而宋時所拓已有不甚分明者二分許之細隸無怪摹誤

卒史碑狀字右犬末實逆折而上即右點之相連勢也今石此處雖泐尚可想見何以宋時已不得見精拓本耶若不辨明必致誤傳漢隸此右無點矣

劉熊碑㲋字原石下匕承上正中不如此偏左

四十二宕

華山亭碑亢字左下二筆可以字原考證之其上橫起處有離開之小缺勢則鐫工之失耳此原刻之誤非摹鐫之失

四十三昳

禮器碑咏字左口原石直似叩筆各爲頓起方見古趣其右上是小横非點此皆摹成楷書

四十五勁

卒史碑政字左内點非此罒凶樣

魯峻碑欲字文上一横之左末特翹起作上出之小趯筆非出外波也此碑凡左攵皆然已詳前條

禮器碑鏡字左金之最上右一筆乃不出波之小横捺非點也其下靠内之二點皆逆掠自左而右非自

右而左

四十六徑

禮器碑磬字曩時愚亦疑此下石内口之旁二小直未必其上高出如許或恐被人鑿添其上分許耳想宋時見拓本時亦已有此疑也所以劉韻摹此下口無其高出分許之勢豊氏字原亦沿之耳今以精拓數本諦審之實非後人增出自以定依拓本為正而此摹非也

禮器碑定字内二層之中以一斜注之筆穿下此作

二筆另起非

四十九宥

史晨碑舊字上半正右石泐處以淡墨精拓本諦審

實四點非二點

禮器碑舊字上是四點非二點

石經論語獸字愚見宋拓本烏獸不可與同羣獸字

左内直不穿下而其右上有點此摹非是

景君碑授字右上是三點相並三點之末皆微寓向右勢此失之

五十候

武梁畫像碑後字前後數見並不如此靈臺碑魯峻碑奏字下内二小橫畫此刻雖摹未肖然尚皆不失古意蓋其上一卜橫是斜出右微高起非板作二橫也何義門尚能言之然義門未得見此刻也婁氏字原則沿此而失之

五十五豔

婁壽碑猒字左下月上横畫中間離開此必鐫工之誤

入聲

一屋

石經論語穀字今見宋拓本五穀不分穀字左內中直是穿上其右上小横與上口齊不外出波

禮器碑族字右上右一小筆乃是外捺之不出波者

非橫亦非點右下大橫不出波此皆失之

禮器碑獨字右下內虫之口下二小直開口不如此竟成口字

史晨碑復字左下是二筆其上似橫者是自右而左然後另於其下接起下筆下筆之尾不出波也其右上橫亦不出波此皆失（原刻微有一橫頓住下筆另起之意摹手誤會爲一筆）

魯峻碑牧字右文上橫之末趯起非波已詳前條

史晨饗孔廟碑甬字下一橫內是從左下逆捲而

乃從右垂下是一筆相貫非三筆分開原刻既誤摹手更失之矣

三燭

魯峻碑足字下左筆末與下大收之起處是作一筆迴帶非另放尖

卒史碑欲字左內之左筆雖依原石而其末微失於翹起以致字原加誤

五質

孔宙碑夫是矢字非失字應改入上聲

卒史碑七字中間一小彎此作斜下尚非也其直穿下時尚不斜至末尾乃稍寓斜向右之意所以今日拓本紙墨不分明乍看竟似十字也非精拓不能知是七

禮器碑浗字右上只一筆非二筆此刻誤也字原改之而又有失

夏承碑疾字上頂之右末不如此出波

武榮碑匪字內二小筆是圓點原刻二小筆是左右向外兩擢又改加兩

點似乂
形悉謬

九迄

夏承碑物守下板本多出一小畫此鐫工之失

十月

卒史碑曰字上項開口此失

禮器碑竭字右下多出一圓點其右上之左直不與

下彎橫起處相連此失之

孔彪碑竭字右下匂内直畫是承上曰之下先以此

直穿下到下小横之項然後於中間之乎出右邊横彎此失之

十一沒

孔宙碑歿字左内有小點此失之

十四黥

夏承碑察字左内大彎折處誤作二筆此摹本之失

十七薛

衡方碑泄字左上點亦自左逆入不如此尖向外

孔宙碑設字右上一筆回折入内止回折入小横之内微作重頓非又有再向上出之小直也其右中横亦不出波大抵隸書凡右半下有波者則上無波此多是後人摹失

十八藥

魯峻碑嬫字此碑令德孔嬫隸釋云鑠易从女然此碑暎昀皆易火為日詳審此字左母即从日之或體所以即是鑠字也此刻既以昀入灼字則勺不應另

出女旁之字矣

十九鐸

鄭固碑模字洪釋即模字此誤作幕

耿氏鐙作字左上是逆筆此誤

孔宙碑酢字右半今在石泐處昔嘗與友讀碑至此友人輒舉說文酬醋字酉旁从昔此碑正泐其半或漢隷作醋乎愚無以應之也今見劉刻是酢字實與儀禮作酢相合不必援說文謂漢隷从昔也周禮春

官司尊彝宋嘉祐石經篆用醋字自是篆書依說文也孔宙此碑在延嘉七年在鄭康成注禮經之前則漢時酬酢从乍固不必援鄭注儀禮之酢字矣然而近日又有攷周官者謂漢時本皆用酢字許氏說文特互易之鄭康成生於許祭酒書成之後廿九年許何爲而必互易此字此則爲鄭氏之學者必强許以就鄭又非平允之論矣言說文者自應作醋而漢隸自作酢奚以兩相牽合爲哉

鄭固碑悍字右下横末實出波而此轉不出波誤也

婁氏字原遂更致誤

二十陌

戚伯著碑今不見拓本此伯字左人作二直自必因

人旁篆似裏外二重皆作直下而上以横彎貫之雖

隸勢上類撇而其近内一直之頂何至相離若是之

遠竟似另起一直筆者戚碑怪異正在學者善會耳

禮器碑宅字内上一小撇是自左而右逆掠不甚出

尖非自右而左

孫叔敖碑罪字婁云去水从省然却非自此碑始也

九臯即九澤馬伏波傳已有四下羊語

二十二昔

鲁峻碑昔字上半石泐正可存攷

景君碑積字左上一小筆是自左而右之逆筆非自右而左

史晨祠孔廟銘益字上半石泐此刻足以資攷

史晨碑璧字右下直穿上此失之

二十三錫

魏石經左傳錫字即洪氏隸續所稱王文康家殘拓本內有一字而三體不具者此錫字止有隸而無篆是其一也劉氏遂專錄此字其右下竟同楷書予如執此以定魏石經錫字如此則未敢信

哲字應在十七薛旨熱切此字从扌从日不與二十三錫之晳从木从白相同易明辨晳也書洪範曰晳時燠

若皆即此字即以此下所採魏受禪碑皇符照浙照晰即昭朗之義照非照燭字也今人誤用昭晰無疑讀作析音與晳相混其來久矣廣韻此二字音義迥殊豈意在宋時雖婁彥發之精研字學亦沿劉氏此刻收入錫部尚奚以攷韻攷隸爲哉

石經尚書迪字左上是二點此失其上一點

二十四職

石經魯詩與史晨碑食字右上筆皆不出波此誤

石經論語子夏問孝章今尚明白色字内有一小筆此失之

二十六緝

溼字下所採四碑孔從事碑今不可見惟孫叔敖碑下濕是此部之濕也蘇衡等題名碑及韓勑碑陰皆云平原濕陰攷漢書地理志平原郡濕陰縣師古曰濕音它合反此地名濕字漢人隸書皆寫作溼即後幅二十七合之濕字也非燥濕之濕

景君碑立字上二筆左右皆不出波

三十二洽

華山亭碑陝字是縣名之陝不應入此部此在前第六卷所已收

隸韻攷證卷下終

碑目攷證

鄭三益碑 建元元年

按當作鄭三益闕銘金石録作武帝建元二年

鄍縣五官碑 元□元年

按隸續作建平鄍縣碑碑文云建平五年六月本書作元□元年元字下當是壽字洪适云建平者哀帝之紀年其五年已改爲元壽此云五

年者與周公禮殿碑相類殆蜀道未知改元耳

蜀郡太守何君閣道碑 中平二年

按中平靈帝年號當從隸釋作中元無疑

會稽東郡路君石闕銘

按東郡金石錄作東部蓋漢書地理志會稽有

西部南部都尉則郡爲部字之誤無疑

張偉伯穿中記

按即隸釋張賓公妻穿中二柱文

鐵盆銘 永建五年

按永建五年黃山谷集及隸續皆作永平七年

陳君治道碑

按隸續作漢安長陳君閣道碑

費亭侯曹騰碑陰 建和元年

按酈道元水經注云延熹三年立

平都侯相蔣君碑 元嘉二年

按隸釋云蔣君以元嘉二年卒其文有云禮畢祥除瞻望墳塋則此碑乃後來所立漢隸字原作永興元年不知所據

郎中王政碑

按隸續云政以元嘉三年正月卒門徒士夫相與立此石攷元嘉三年即永興元年洪書元嘉

似誤

真道冢碑

按隸續作真道冢地記

臨江長碑

按歐趙諸家俱不著錄

司空孔君碑

按即隸續司空孔扶碑

劉君閣道題字
按隸釋作劉讓閣道題字
緜竹令王君碑
按隸釋作緜竹令王君神道
堵陽長劉君碑
按隸釋作堵陽長劉子山斷碑
宕渠令柳敏碑

按隷釋作孝廉柳敏碑

劉脩碑

按隷釋作慎令劉脩碑

李君西坂碑

按歐趙諸家俱不著録

李翕析里橋郙閣頌 熹平元年

按碑文作建寧五年是歲五月改元立碑時當

在五月之前

廷尉仲君碑

按金石錄作廷尉仲定碑

先生婁壽碑 熹平□年

按隸釋作元儒先生婁壽碑云熹平三年

司隸校尉楊淮碑 熹平四年

按即司隸校尉楊淮表紀碑文立於熹平二年

二月本書作四年誤

沈子琚緜竹江堰碑

按隸釋作廣漢太守沈子琚緜竹江堰碑

費鳳碑陰

按隸釋云此費鳳別碑費氏父子三碑今並立於吳興校官之壁不知者指此爲碑陰

漢石經 光和六年

按范史及各書皆云熹平四年立本書作光和六年誤

幽州刺史朱龜碑 中平元年

按金石録作光和六年隷釋字原並作中平六年今碑文殘缺無年月可攷

冀州郭從事碑 靈帝光和三年　按郭從事碑以下原本碑目殘缺故詳補于後

按隷續作冀州從事郭君碑

義井碑陰 光和三年

按隸釋作舜子巷義井碑陰

孔耽碑後字 光和五年

按孔耽碑見本書碑目碑後字見洪适隸釋云有寸得述父之句則是孔君自作壽藏而厥子刊石據此則碑後字亦刻於同時也

泰頡碑 中平三年

按隸釋作南陽太守秦頡碑

陳度碑 中平四年

小黃門譙敏碑 中平四年

趙相劉衡碑 中平四年

巴郡太守張府君功德敘 中平五年

按隸釋作巴郡太守張納功德敘

張納碑陰

陳仲弓碑 中平五年

陳仲弓壇碑

按陳仲弓壇碑見趙明誠金石錄隸釋作太邱長陳寔壇碑兩書皆不著年月姑附於陳仲弓碑之後

圉令趙君碑 獻帝初平元年

周公禮殿記 初平五年

按隷釋作益州太守高眹修周公禮殿記云獻帝初平五年正月朔已改元興平矣此碑書九月事尚用初平者天下方亂道路擁隔置郵到蜀稽晩也

巴郡太守樊君碑 建安十年

按隷釋作巴郡太守樊敏碑

高頤碑 建安十四年

按隸釋作益州太守高頤碑

高頤闕碑 建安十四年

按高頤二闕隸釋不著年月婁機漢隸字原云建安十四年立

綏民尉熊君碑 建安二十一年

按隸釋作綏民校尉熊君碑

戚伯著碑 以下漢刻無年代可攷

按隷釋云世祖建武三年章帝章和元年威宗建和元年獻帝建安十二年皆丁亥也碑有太歲丁亥字當是建武或章和年所刻者

麟鳳碑

按隷釋所載有二碑一無年月一爲永建元年立像下有贊碑陰記文共百有餘字本書所載祇一麒字不知何碑

太尉楊震碑

太尉楊震碑陰

按漢隸字原碑目震以延光三年卒此碑乃震孫沛相統門人陳熾等所立蓋在建寧以後也

執金吾丞武榮碑

按漢隸字原碑目碑云遭威帝大憂戚哀隕而亡當在靈帝時也或云在建寧時其說不可信

董恢闕

按當作不其令董恢闕隸釋云恢孝靈時人

袁良碑

按隸釋作國三老袁良碑云良以順帝永建六年卒其孫衛尉滂立此石滂以光和年爲相其作九卿當在靈帝之初

許或夫人碑

按漢隸字原司農劉夫人碑漢太尉許彧之室也碑之立在光和之前吳處厚青箱雜記作許馘隸續亦作許馘云范紀光和四年馘以衛尉代劉寬為太尉漢書馘字作䤋或碑文或字乃馘字之省文耳然碑石已亡無從攷證

銅雀瓦銘

銅臺瓦銘

按魏武帝作銅雀臺在建安十五年本書銅雀

瓦載一安字銅臺瓦載一建字疑是建安時物

或銅臺瓦銘銅字下脫一雀字耳

酸棗令劉熊碑

酸棗令劉熊碑陰

浚儀令衡立碑

光禄勳劉曜碑

荆州從事苑鎮碑

富春丞張君碑

司空殘碑

魯相謁孔子廟碑

按隸釋作魯相謁孔廟殘碑

相府小史夏堪碑

督郵斑碑

費汎碑

按隸釋作梁相費汎碑

任君殘碑陰

楊宗墓道碑

按趙明誠金石錄作益州太守楊宗墓闕銘

四老神祚机碑 祚當作胙

按隸釋作四老神坐祚机碑

中山相薛君碑

按隷續云漢故益州刺史中山相薛君巴郡太守宗正卿成平侯劉君碑碑文有祭死者及薛劉征討字殆是紀述平寇之事趙氏誤以爲墓刻故云古無兩人共立一碑

金鄉長薛君碑

按金石録作金鄉長薛君頌

楊著碑

按隸釋作高陽令楊著碑

楊著碑陰

唐公房碑

按當作仙人唐公房碑

唐公房碑陰

處士嚴發碑

嚴發殘碑

金恭碑

金恭闕

按隸釋作處士金恭闕

龎公神道

按即隸續所載涪陵太守龎厷神道公疑厷字之誤也

中部碑

張君墓道碑

按隸釋作清河相張君墓道

是邦雄傑碑

郎中郭君碑

韋氏神道碑

仲秋下旬碑

汝南令碑

按即隷續所載汝南上蔡令神道

高直闕碑

益州城塡碑

司馬孟臺神道

按隷釋作上庸長司馬孟臺神道

應酬題名碑

按隸釋作故吏應酬殘題名

征南劉君神道

按隸續作征南將軍劉君神道

司馬季德碑

按隸續作防東尉司馬季德碑

宋恩等題名碑

按隸釋作學師宋恩等題名云歐陽公以爲漢

文翁學生題名非也

蘇衡等題名碑

按隷釋作平原東郡門生蘇衡等題名

宗季方題名碑

按隷續作龍門禹廟宗季方題名

詔賜功臣家字

公乘伯喬題名

李翊夫人碑

張元題名碑

按疑即漢隸字原所載張元殘碑

劉君碑

巴相碑

永陽高君碑

孔廟後碑題名

無名碑題名
豆臡碑陰
斜谷典匠題名
涘以上七碑歐陽修集古錄歐陽棐集古目錄
趙明誠金石錄洪适隸釋隸續婁機漢隸字原
漢隸分韻皆不著錄
漢鏡銘

按即隸續所載騶氏鏡銘

漢磚銘

器物銘

按宋人以銅器拓本勒石彙爲一帙題曰器物銘見金石錄本書所載即此帖也

魏大饗碑 魏文帝延康元年

魏尊號奏碑 延康元年

按隷釋作魏公卿上尊號奏

魏受禪表黄初元年

魏修孔子廟碑黄初元年

横海呂將軍碑黄初二年

按隷釋作横海將軍呂君碑

魏修老子廟詔黄初三年

按隷續作魏下豫州刺史修老子廟詔

魏大饗記殘碑 黃初三年

范式碑 明帝青龍三年

太僕荀君碑 廢帝正始五年

太僕荀君碑陰

膠水令王君廟門碑 以下魏刻無年代可以

按隸續作膠東令王君廟門斷碑碑文云黃初

中卒

甄后識坐函

按隸續作甄皇后識坐版函云此乃明帝時所刻者

石經左傳

按隸續作三體石經左傳遺字云刻於正始中

郭輔碑

按隸釋作先生郭輔碑碑無年月時代歐陽以

爲漢趙以爲魏晉令碑有兩昭字晉人所諱疑此是魏刻

趙相雍府君闕碑

按隸釋云漢故趙國相雝府君之闕全類魏晉間所書劉倏及劉淵國中所刻碑亦題爲漢存於令如車騎將軍闞成獻王碑是也

梁休碑

按隸續作司徒掾梁休碑碑錄云建安二十七年立此黄武前一年也豈吳人尚用漢歷乎否則誤字也

北嶽祠堂頌晉武帝泰始六年

右將軍鄭烈碑太康四年

張平子碑穆帝永和四年

按水經注及隸釋皆不著年代惟漢隸字原云

永和四年立

按殘本碑目首行云漢碑年號見本碑一百七十七令祇有一百六十種缺十七種取本書中所引之碑有年代而碑目缺者自冀州從事碑至綏民尉熊君碑共一十七種適符一百七十七之數蓋仿趙明誠金石錄例漢碑有年代者爲一類無年代者爲一類今將所引碑目合

漢魏晉都爲一卷統計二百六十一種存於今者王恭子闕北海相景君碑景君碑陰長史武班碑楊君斜谷碑武梁祠堂畫像孔廟置守廟百石孔龢碑孔謙碣韓勑造孔廟禮器碑禮器碑陰鄭固碑孔宙碑孔宙碑陰竹邑侯張壽碑衛尉衡方碑史晨祠孔廟銘史晨饗孔廟後碑李翕西狹頌李翕黽池五瑞碑呂國等題名博

陵太守孔彪碑孔彪碑陰李翕析里橋郙閣頌
魯峻碑魯峻碑陰司隸校尉楊淮碑溧陽長潘
校官碑蔡邕石經尚書石經魯詩石經儀禮石
經論語不經公羊白石神君碑尉氏令鄭君碑
鄭君碑陰圉令趙君碑麟鳳碑執金吾丞武榮
碑仙人唐公房碑公乘伯喬題名騶氏鏡銘魏
大饗碑魏公卿上尊號奏受禪碑修孔子廟碑

范式碑膠東令王君石闕四十七通石已亡而重刻者桐栢淮源廟碑淳于長夏承碑成陽靈臺碑靈臺碑陰四通石已亡而有舊拓本於西嶽華山廟碑婁壽碑婁壽碑陰幽州刺史朱龜碑小黃門譙敏碑巴郡太守樊敏碑酸棗令劉熊碑七通自南宋迄今僅四百餘年而古刻之存於世者較劉球所見之本已不及四分之一

墨寶貞珉日就湮沒姸怪歐趙洪婁諸公之惓惓於此也

秣陵陶士立慎齋摹　上元柏志高刊

宋搨之精者墨色如
漆神采奕然余見宋
高宗臨帖殆府所刻
者如此今人以餅墨擬

楊無宋錢楷此録耕

呂御前應章沈亨釗

姜寧宮為往壽殿李

曾張王太常孫貴袁

叢乃不下一語余以所
見告碑為補跋於後

黃其昌